






Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Functiekaart







Legenda:






Functie

-  woonerven bestand
-  agrarisch erf bestand
-  nieuwe bouwlocatie reeds bestemd
-  gaswinning
-  horeca




Landschap

-  agrarisch gebied
-  bos / natuur
-  water / natte natuur
-  retentiegebied

Infrastructuur

-  provinciale wegen (N34 - N377)
-  reservering afslag N34
-  verharde wegen
-  zandwegen
-  buisleiding

Milieuozonering

-  agrarische bedrijven (100m)
-  gaswinning (70m)
-  vervallen functie / weg

Bijlage 2 Visiekaart



Legenda:

Visie

- kern buurtschap Holtehone
- nieuwbouwlocatie
- nieuwbouwlocatie vervallen
- oriëntatie naar omgeving
- zicht op entreelocatie

Occupatie

- bestaande erven
- agrarisch erf bestand
- gaswinning

Landschapstype

- Essenlandschap
- Oude Hoevelandschap
- Beekdal / natte laagte
- Ontginningslandschap

Landschapselementen

- Bos
- Houtsingel-houtwal-bomenrij
- Laan

Wateerelementen

- Nat-draszone
- Open water
- Beekslot-Oude Vecht-Vredeslout

Bijlage 3 Locaties



Legenda:




Occupatie

-  bestaande erven
-  nieuwbouwlocatie vervallen
-  nieuwbouwlocatie al bestemd
-  nieuwbouwlocatie toe te voegen
-  agrarisch erf te herontwikkelen
-  agrarisch erf bestaand
-  gaswinning




Landschapstype

-  Essenlandschap
-  Oude Hoevelandschap
-  Beekdal / natte laagte
-  Ontginningslandschap

Landschapselementen

-  Bos
-  Houtsingel-houtwal-bomenrij
-  Laan

Watelementen

-  Nat-draszone
-  Open water
-  Beeksloot-Oude Vecht-Vredesloot

Locaties	Status	Ontsluiting	Landschapstype	Typologie (voorkeur/alternatief)	Uitstraling	Aantal wooneenheden	Recreatie/zorg/werken
1 het Polderhuis	Al bestemd	Ontsluiting en infra lastig	Ontginningslandschap	v Landgoedwoning a Dienstwoning B	Modern en zelfvoorzienend, vrije ligging	1	
2 het Riethuis	Al bestemd	Ontsluiting en infra lastig	Ontginningslandschap	v Landgoedwoning	Modern en zelfvoorzienend, vrije ligging	1	
3 de Wilhelminahoeve	Al bestemd	Bij andere functie ontsluiting aanpassen	Essenlandschap	v Hoeve a Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1-3	Nevenactiviteit
4 de Bijenkorf (Burgemeesterwoning)	Al bestemd en gerealiseerd	Prima	Oude Hoevelandschap	Bestaande hoeve	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
5 het Laanhuis	Al bestemd	Prima	Ontginningslandschap	v Landgoedwoning a Dienstwoning B	Modern, vrije ligging, traditioneel mag	1	
6 de Eik	Bestemd vervalt, nieuw	Bij andere functie ontsluiting aanpassen	Beekdallandschap	v Boerderij	Modern, vrije ligging, traditioneel mag	1	Nevenactiviteit
7 de Driehoek	Nieuw	Prima	Beekdallandschap	v Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
8 de Driehoek	Nieuw	Prima	Oude Hoevelandschap	v Boerderij a Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
9 de Driehoek (Holthonerweg)	Nieuw	Prima	Beekdallandschap	v Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
10 de Oude Beek	Nieuw	Prima	Beekdallandschap	v Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
11 de Punt (Holthonerweg)	Nieuw	Prima	Beekdallandschap	v Dienstwoning A	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
12 het Hooihuis	Nieuw	Prima	Beekdallandschap	v Hoeve	Traditioneel, onderdeel buurtschap	1	
13 de Bril (Holthonerweg)	Nieuw	Prima	Oude Hoevelandschap	v Boerderij a Hoeve	Traditioneel, relatie es	1	Hoofdactiviteit
14 de Singel (Holthonerweg)	Nieuw	Prima	Oude Hoevelandschap	v Boerderij v Dienstwoning B	Traditioneel, entree landgoed vormgeven	1	Nevenactiviteit
15 de Sandberghoeve (Scheerseweg)	Nieuw	Prima	Beekdal	v Boerderij v Dienstwoning B	Traditioneel, entree landgoed vormgeven	1	Hoofdactiviteit
16 de Enshoeve (Scheerseweg)	Nieuw	Prima	Beekdal	v Boerderij a Dienstwoning B	Traditioneel, entree landgoed spreekend vormgeven richting N34	1	Hoofdactiviteit
17 de Emmahoeve (Holthonerweg)	Herontwikkeling agrarisch bedrijf	Prima	Essenlandschap	Bestaande hoeve	Traditioneel	1	Nevenactiviteit

Bijlage 4 Onderbouwing karakteristieke schuur

Onderbouwing
Karakteristieke schuur Holthonerweg ong.



Inhoudsopgave

Onderbouwing	5	
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Strijdigheid bestemmingsplan	9
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Het initiatief	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	14
Hoofdstuk 3	Beleidskader	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid Overijssel	18
3.3	Gemeentelijk beleid	26
Hoofdstuk 4	Uitvoerbaarheid	27
4.1	Milieu	27
4.2	Water	31
4.3	Verkeer	31
4.4	Ecologie	32
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	32
4.6	Economische uitvoerbaarheid	33

Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

ASR Levensverzekeringen is als eigenaar sinds 2004 bezig de toekomst van het landgoed de Groote Scheere veilig te stellen. Hiervoor zijn naast kwantitatieve en kwalitatieve investeringen op het gebied van water, natuur & landschap en recreatie ook nieuwe economische dragers in de vorm van woningen toegevoegd aan het landgoed. Deze woningbouwlocaties liggen verspreid over het landgoed en worden in erfpacht uitgegeven. Eén van deze nieuwe locaties is een locatie waar tientallen jaren geleden een boerderij, de Wilhelminahoeve, is verdwenen. Net ten zuiden van deze locatie ligt een bestaand woonerf (voormalige boerderij) met daarop een oude karakteristieke schuur. Deze schuur hoorde voorheen bij de Wilhelminahoeve. De initiatiefnemer heeft het voornemen om deze schuur waar nodig te herstellen en om te bouwen naar een woonruimte. De woning wordt vervolgens door hem zelf voor bewoning gebruikt.

1.2 Ligging plangebied

De betreffende locatie is een onderdeel van het Landgoed Groote Scheere, dat gelegen op de grens van Overijssel en Drenthe tussen Gramsbergen en Coevorden. Het hart van het landgoed is het buurtschap Holthone, met de Holthonerweg als drager. Onderstaande afbeeldingen tonen de ligging van de locatie in de omgeving en de locatie van de karakteristieke schuur (rood omcirkelt). Ten noorden van de schuur was voorheen de Wilhelminahoeve gelegen.





bron: Google Earth

1.3 Strijdigheid bestemmingsplan

De betreffende schuur valt binnen het bestemmingsplan Landgoed de Grootte Scheere, (vastgesteld mei 2011) en een Landgoed de Grootte Scheere, partiele herzieningen (vastgesteld juni 2014). Binnen deze plannen is de locatie van de schuur bestemd voor 'Wonen', waarbij één woning binnen het bestemmingsvlak is toegestaan. De bewoonde Orankehoeve, ten zuiden van de locatie, valt binnen het bestemmingsvlak van de karakteristieke schuur. Door de karakteristieke schuur om te vormen tot woning neemt het aantal woningen binnen het bestemmingsvlak toe en ontstaat er strijdigheid met het bestemmingsplan.



uitsnede bestemmingsplan Landgoed Grootte Scheere

Net ten noorden van de schuur is de als nieuwe woonlocatie bestemde Wilhelminahoeve gelegen. Op deze locatie is het toegestaan om in twee bouwmassa's maximaal 4 wooneenheden te realiseren. Het voorliggende plan bestaat er uit één van deze bestemde wooneenheden 'te verplaatsen' naar de locatie van de karakteristieke schuur. Op die wijze neemt het aantal totaal aantal woningen op de Grootte Scheere niet toe, enkel de locatie van één van de wooneenheden wordt verplaatst. Omdat het verzoek niet binnen het vigerend bestemmingsplan past, wordt de ontwikkeling meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan Herontwikkeling landgoed Grootte Scheere.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het initiatief beschreven. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid en de relevante wetgeving opgenomen. In hoofdstuk 4 wordt het project inhoudelijk op haalbaarheid getoetst aan de hand van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk komt het initiatief aan bod. Eerst wordt inzicht gegeven in de huidige situatie. Daarbij wordt mede de relatie met de omgeving betrokken. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie



locatie voormalige Wilhelminahoeve met karakteristieke schuur en bakhuisje



aanblik zuidzijde schuur met waardevolle boom langs de es

Een van de bijzondere erven op het landgoed is de locatie van de oude Wilhelminahoeve. Samen met de Oranjehoeve en de Emmahoeve (iets verderop gelegen) vormen ze het hart van Holthone. De voormalige Wilhelminahoeve is in de vorige eeuw gesloopt. Het bakhuisje en de karakteristieke schuur zijn nog aanwezig. Langs beide erven op de grens met de es staan enkele oude waardevolle bomen die de rand van de es markeren. De schuur is weliswaar in gebruik bij het erf Holthonerweg 18 (Oranjehoeve), maar staat er door zijn geschiedenis relatief vrij van.



waardevolle bomen langs de es

De ontsluiting naar de Wilhelminahoeve en de karakteristieke schuur ligt langs de westzijde van de Oranjehoeve. Deze route wordt bereikt langs een onverharde weg vanaf de Holthonerweg. Naast deze weg staat relatief jonge opgaande beplanting, met op enige afstand aan de zijde van de es staan enkele oude bomen.



toegangsweg vanaf Holthonerweg



strowand met strokruizen

De schuur is zeer karakteristiek in het landschap door de grote rietgedekte kap met piron, strowand met strokruizen en zwarte houten gepotdekselde onderbeschoot. Aan de binnenzijde van de schuur zijn de originele gebinten, spanten en schoren van de houten draagconstructie goed zichtbaar. De kolommen van de gebinten staan deels op poeren van veldkeien.



oude gebinten, spanten en schorren

2.2 Toekomstige situatie

De Wilhelminahoeve is een oude bebouwingsensemble gelegen op een bijzondere locatie op het Landgoed Grootte Scheere. De karakteristieke schuur is samen met de waardevolle bomen beeld- en sfeerbepalend voor de locatie.

De oude schuur zal omgevormd worden tot woning, waarbij het karakter zoveel mogelijk in stand wordt gelaten. In de oostzijde van de schuur komt het woongedeelte, uitkijkend over het beekdal en aan de zijde van de es (oostzijde) is de schuur bestemd voor berging. Om de schuur bewoonbaar te maken zal aan de nu open noordzijde, tussen de gebinten wanden komen met ramen en deuren. De gevel zal grotendeels op dezelfde wijze worden opgebouwd als de bestaande gevels en bestaan uit een gemetselde borstwering, gepotdekselde zwart houten delen en daarboven strowanden met strokruizen.

De opdeling van de schuur in een woon en een berging gedeelte komt ook tot uiting in de inrichting van het erf. Daar is ook sprake van een voor en achterkant benadering van het erf. Aan de zijde van het beekdal (oostzijde) komt een siertuin begrensd door een haag, terwijl aan de es (westzijde) een meer informele achterkant ontstaat. Door gebruik te maken van lage beplanting, blijft het zicht op het beekdal gewaarborgd. De ontsluiting en het achtererfgebied liggen aan de zijde van de es, zoals vaker voorkomt op landgoed Grootte Scheere.

WILHELMINAHOEVE HOLTHONE



Aan de noordzijde kan een nieuwe woning komen en zo samen met de schuur een nieuwe invulling geven aan de oude Wilheminahoeve. Een impressie hiervan is op voorgaande afbeelding gegeven. Daarbij dient de boomgaard als verbinding tussen beide woningen, waardoor visueel één erf ontstaat. Met deze mogelijke invulling wordt de Wilhelminahoeve weer in ere hersteld en vormt het ensemble door de bijzondere oriëntatie en ligging een verbinding tussen de es en het naast gelegen beekdal. Bij de inrichting is ook rekening gehouden met de pronkgevel van de zuidelijker gelegen Oranjehoeve. Deze hoeve staat op dit moment weliswaar omsloten door groen, maar is ook georiënteerd naar het noorden. Het herstel van het zicht op de pronkgevel blijft met deze opstelling mogelijk.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Gebiedsgericht

De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.

In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

In de structuurvisie worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking

Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is "duurzame verstedelijking". Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).

De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De ladder bestaat uit drie 'treden' die doorlopen moeten worden om te bezien of een ontwikkeling bijdraagt aan duurzame verstedelijking. De treden zijn:

1. de voorgenomen stedelijke ontwikkeling dient te voorzien in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit stap 1 volgt dat de ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte moet beschreven worden in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit stap 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is. Daar wordt het volgende onder verstaan: 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Door het ministerie van Infrastructuur en Milieu is een handreiking gemaakt. Deze

'handreiking ladder voor duurzame verstedelijking' werkt verder uit hoe met de ladder omgegaan moet worden. Voor een verdere uitleg van de ladder duurzame verstedelijking wordt naar die handreiking verwezen.

Planspecifiek

Gebiedsgericht

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden. Het gebiedsgerichte Rijksbeleid is dan ook niet van toepassing op dit plan.

Ladder duurzame verstedelijking

Het initiatief, zoals dat in Hoofdstuk 2 is verwoord, gaat niet uit van het toevoegen van extra stedelijke functies. Het gaat om het verplaatsen van een reeds bestaand planologisch recht op één woning, waardoor het aantal woningen niet toeneemt. Deze woning is expliciet gekoppeld aan het landgoed om te voorzien in een duurzame inkomstenbron, waarmee het landgoed in stand kan worden gehouden. Het verplaatsen van deze functie naar het stedelijk gebied is dan ook niet aan de orde en wenselijk. Toetsing aan treden van de ladder is dan ook niet aan de orde, het initiatief is niet strijdig met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid Overijssel

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en vervoerplan, het Waterhuishoudingsplan en het Milieubeleidsplan bundelt tot een document. Het plan is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. De twee grote thema's van de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Deze thema's zijn in de Omgevingsverordening in definities verankerd. De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "Het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen.

De provincie heeft een hoofdambitie, zorgen voor een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met daarbij een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- Herstructurering: Er wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's, dorpen en steden worden gestimuleerd om hun eigen kleur te ontwikkelen.
- Hoofdinfrastructuur: Investeren in wegverkeer: trein, fiets, waar veiligheid en doorstroming centraal staan.

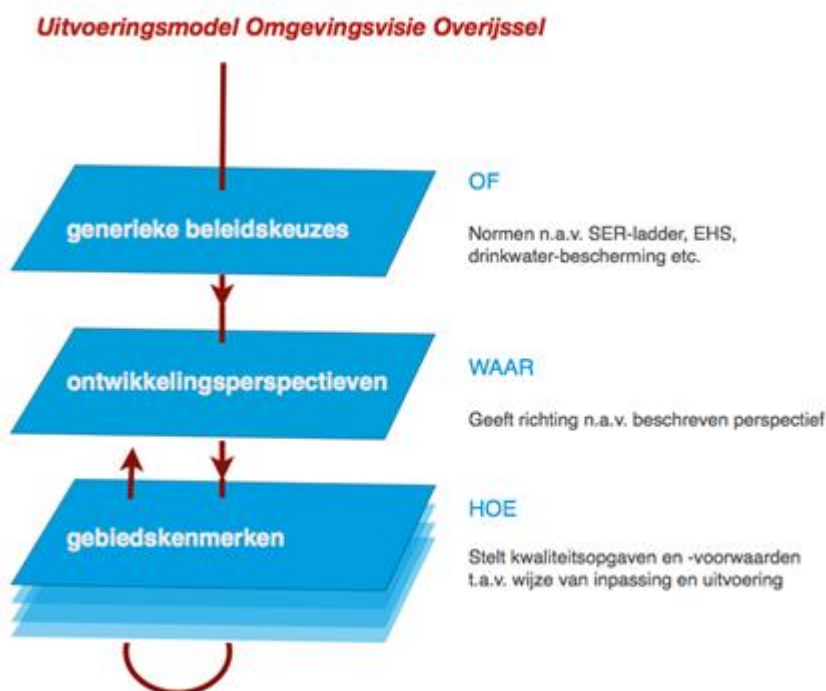
- SER-ladder: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik toepassen bij bebouwing door hantering van de 'SER-ladder'. Deze methode maakt eerst het gebruik van de ruimte, die wordt geoptimaliseerd, daarna de wordt toepassing van meervoudig ruimtegebruik onderzocht, vervolgens de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden. Hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk.
- Plannen: Ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie afbeelding 8). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de Omgevingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

De volgende niveaus komen aan de orde (zie onderstaande afbeelding):

- Generieke beleidskeuzes;
- Ontwikkelingsperspectieven;
- Gebiedskenmerken.



Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van de EU, Rijk of de provincie. Deze keuzes kunnen bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn of niet. Op diverse terreinen verlangt de provincie van gemeenten dat ze goede afspraken maken over plannen met buurgemeenten. Zo blijft het evenwicht bewaard tussen ruimte voor gemeenten en anderzijds het voorkomen van inefficiënte concurrentie. Op deze manier bereikt de provincie een goed afgestemd en zuinig ruimtegebruik en wordt er overcapaciteit voorkomen. Daarnaast zorgt de provincie voor reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden en begrenzing van nationale landschappen. Deze beleidskeuzes zijn vaak normstellend.

Het uitvoeringsmodel vraagt bij nieuwe ontwikkelingen dus eerst te kijken naar het niveau van generieke beleidskeuzes. Hierbij gaat het om de normen van de SER-ladder, de EHS, externe veiligheid, ligging in het grondwaterbeschermingsgebied, waterveiligheid etc..

Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling betreft het herontwikkelen van bestaande en/of bestemde bebouwing in het landelijk gebied. Het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik is hierop van toepassing. Dit betekent voor het project een toets aan de volgende elementen:

- Is (her-)benutting van bestaande bebouwing mogelijk?

Er wordt in dit project gebruik gemaakt van bestaande bebouwing en een nog niet ingevuld bestaand bouwrecht, de bebouwing in het landelijk gebied neemt dus niet toe.

- Is een combinatie van functies conform de gebiedskenmerken mogelijk?

Gezien de schaal en omvang van het initiatief is de combinatie van functies niet mogelijk.

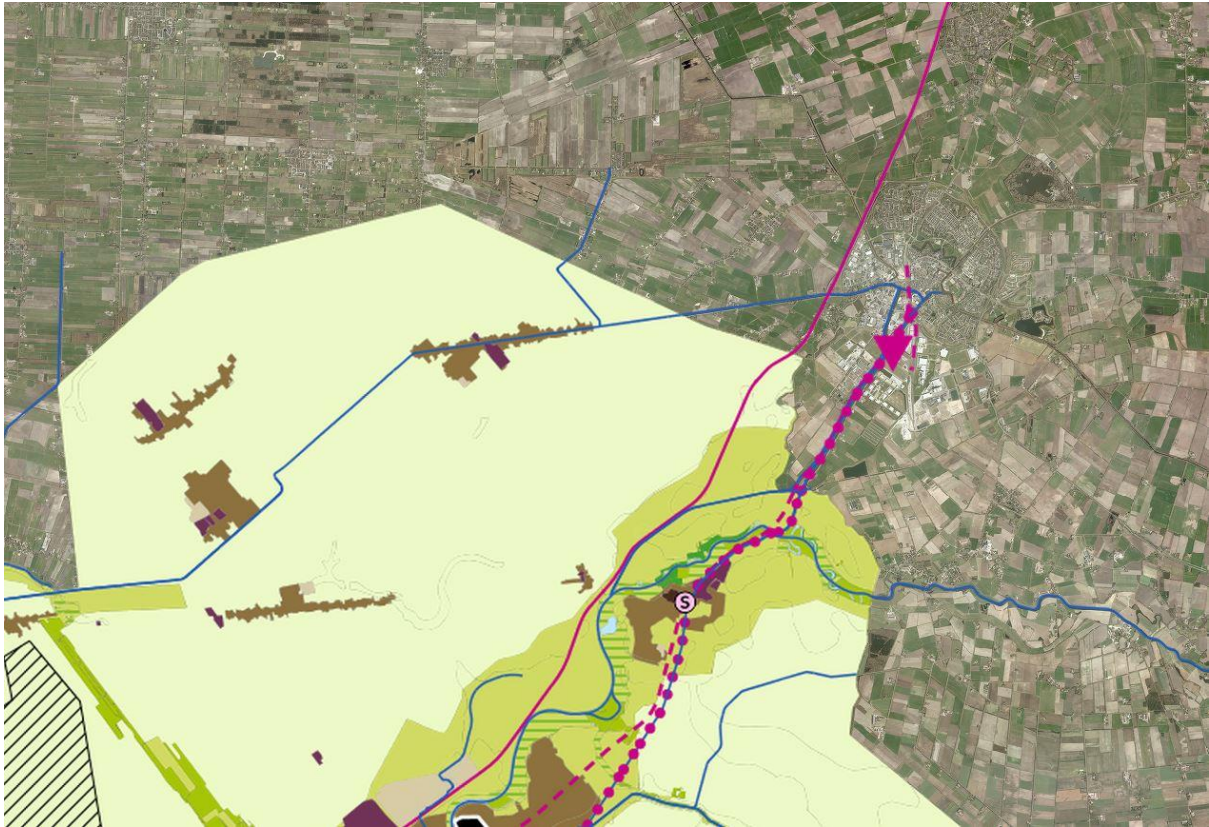
- Wordt aangesloten op bestaande bebouwing, en rekening gehouden met ontsluiting?

In het voorliggende initiatief wordt bebouwing op een bestaand erf gebruikt en de aanleg van nieuwe ontsluiting is niet nodig.

Daarnaast ligt het plangebied niet binnen het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), een grondwaterbeschermingsgebied of een ander gebied dat vanuit een provinciaal belang speciale aandacht behoeft.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vormgegeven. De gebiedskenmerken gelden als onderlegger voor de ontwikkelingsperspectieven. Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'schoonheid van de moderne landbouw'. In het ontwikkelingsperspectief 'schoonheid van de moderne landbouw' is de kwaliteitsambitie geformuleerd om de diverse landschappen herkenbaar te houden ten opzichte van elkaar en verschillen en contrasten binnen deze landschappen te accentueren. Voornaamste functie binnen dit gebied is agrarisch, voor landgoederen binnen deze zone gelden aanvullende ambities. Het versterken van de bestaande monumentale en historische eenheid van bebouwing, tuinen en parken is een ambitie die voor landgoederen geldt.

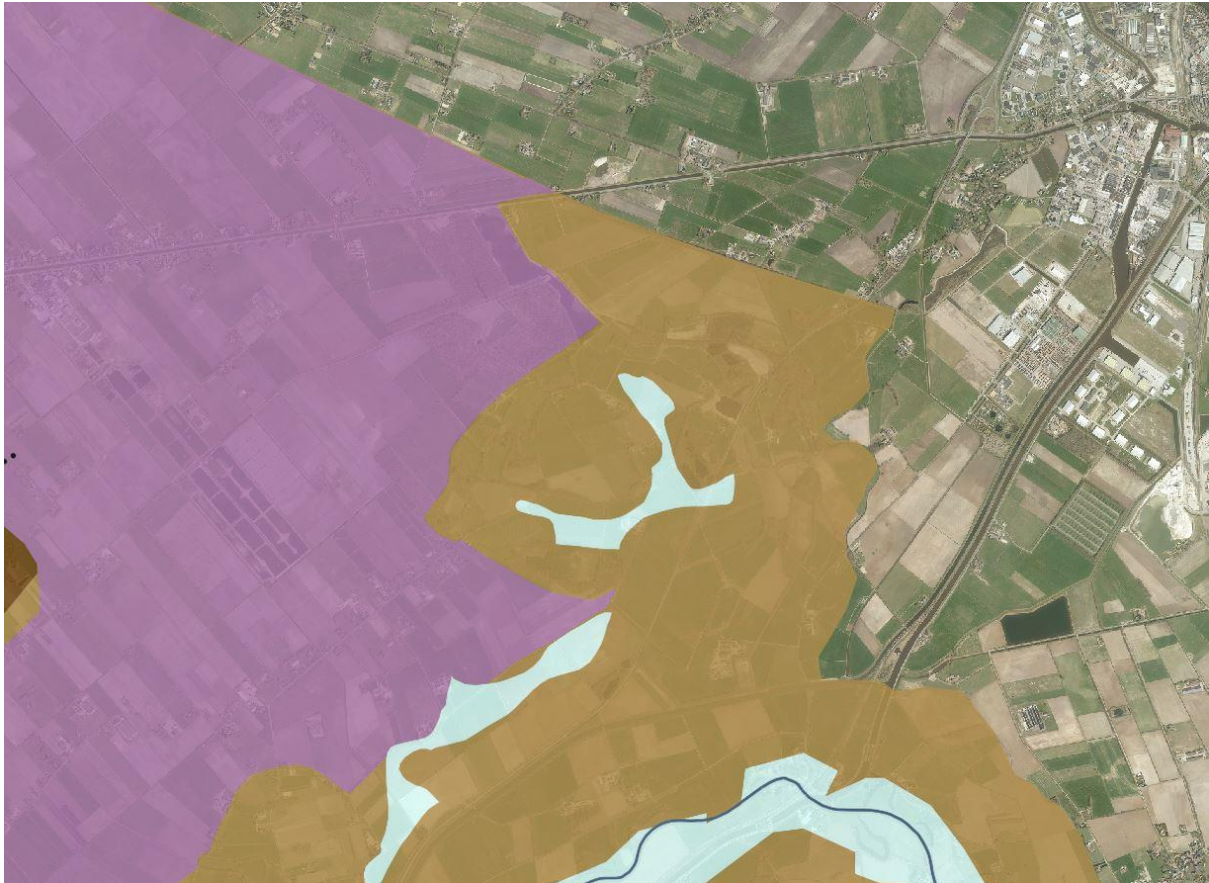


Uitsnede kaart Ontwikkelingsperspectieven Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief. De landbouw blijft de ruimte krijgen binnen het landgoed en een versterking van de landschappelijke identiteit is één van de dragers van het initiatief.

3. Gebiedskenmerken

De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen; de natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Op basis van deze kenmerken is ingezoomd op de Grootte Scheere en gekeken welke kwaliteitsvoorwaarden en opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen van toepassing zijn.



Weergave kaart natuurlijke laag, Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

De natuurlijke laag

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische en biotische processen inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. In deze laag bestaat van oudsher een sterke samenhang tussen natuur- en watersysteem. Het plangebied ligt in de 'dekzandvlaktes en ruggen'.

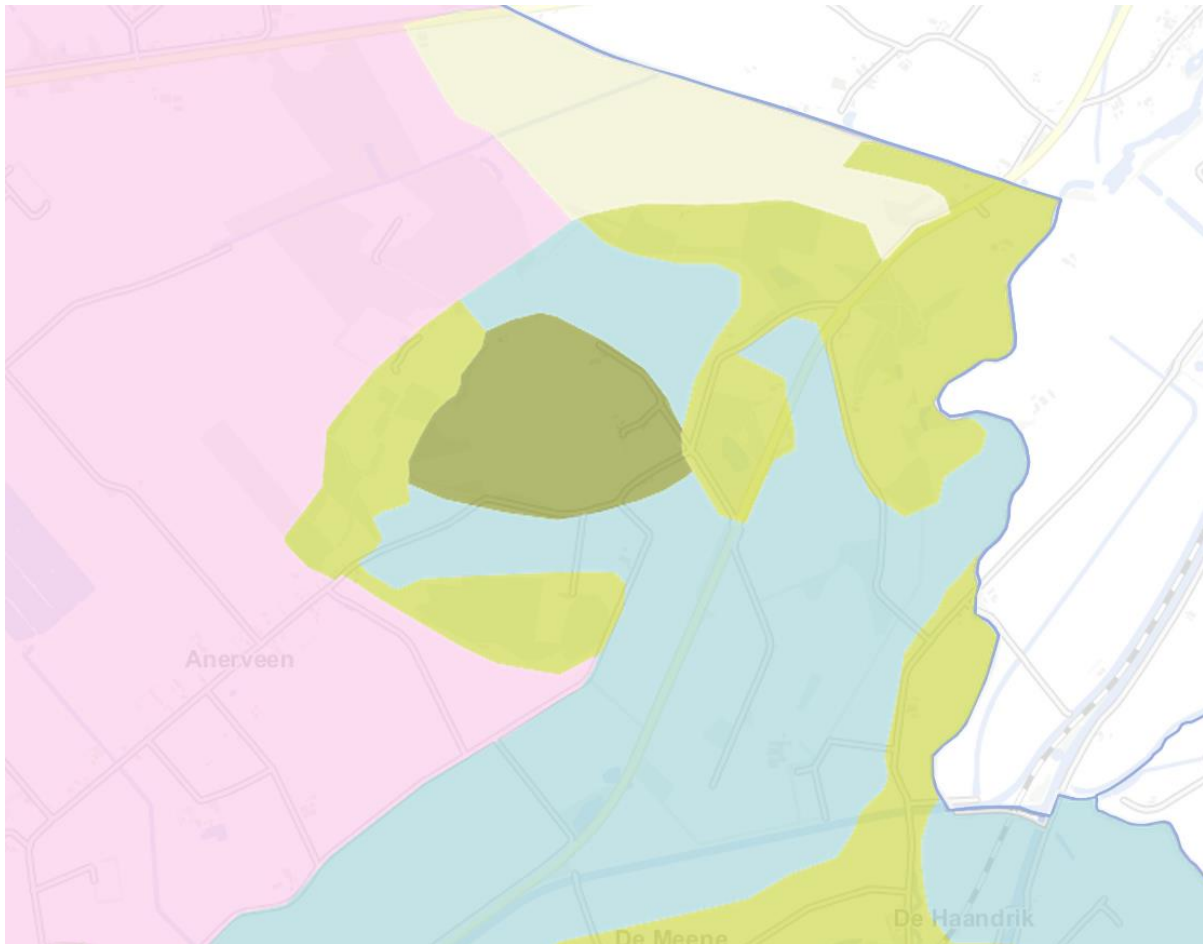
Dekzandvlakte

De Omgevingsvisie spreekt de ambitie uit, in het dekzandvlakte en ruggengebied, de verschillen in hoog en laag, droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. De ambitie is het eigen karakter van de afzonderlijke stuwwallen te behouden en versterken. Het reliëf dient daarbij ruimtelijk bepalend te zijn. Doorgangen naar andere landschappen dienen te worden geaccentueerd en het zicht er op te worden versterkt. Grote openheid maakt het reliëf beleefbaar. Hieronder volgen de uitgangspunten vanuit de natuurlijke laag met betrekking tot het plangebied:

- Ontwikkelingen dragen bij aan beter beleefbaar maken van reliëf en watersysteem;
- De strekkingsrichting van het landschap geldt als uitgangspunt bij ontwikkelingen.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het erom dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vanuit nederzettingen zijn de omliggende gronden ooit ontgonnen en daardoor is een sterke ruimtelijke functionele relatie met het omringende landschap ontstaan.



Weergave kaart agrarisch cultuurlandschap, Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

Het totale landgoed herbergt een aantal cultuurlandschappen die op een korte afstand voorkomen, het plangebied zelf is gelegen binnen het essenlandschap. Uitgangspunt voor het essenlandschap is de es zelf vrijhouden van bebouwing en beplanting, bebouwing en planting langs de es benadrukken de openheid van de es. Zoals in paragraaf 2.2 is beschreven worden de cultuurhistorische en -landschappelijke kwaliteiten van de locatie behouden en versterkt.

Stedelijke laag

In de stedelijke laag is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe. Efficiëntie en nabijheid zijn belangrijke vestigingsoverwegingen. Daarbij wordt kwaliteit, eigenheid en onderscheidend vermogen van de regio steeds belangrijker. Agrarische erven hebben van oudsher een hele sterke binding met het landschap. Vanuit het erf werden de omliggende gronden in cultuur gebracht en vervolgens eeuwenlang bewerkt. Bijzonder is dat elk landschap zijn eigen erftype heeft. De opbouw, erfbebouwing, erfbeplantingen en relaties met de omliggende gronden zijn specifiek voor het betreffende landschapstype, alsof in het erf de genen van het landschap besloten liggen. Bij

de transformatie van erven in het landelijk gebied vervalt vaak de vanzelfsprekende samenhang tussen erf en landschap. De ambitie is de erven levend te houden, verbonden met het landschap.

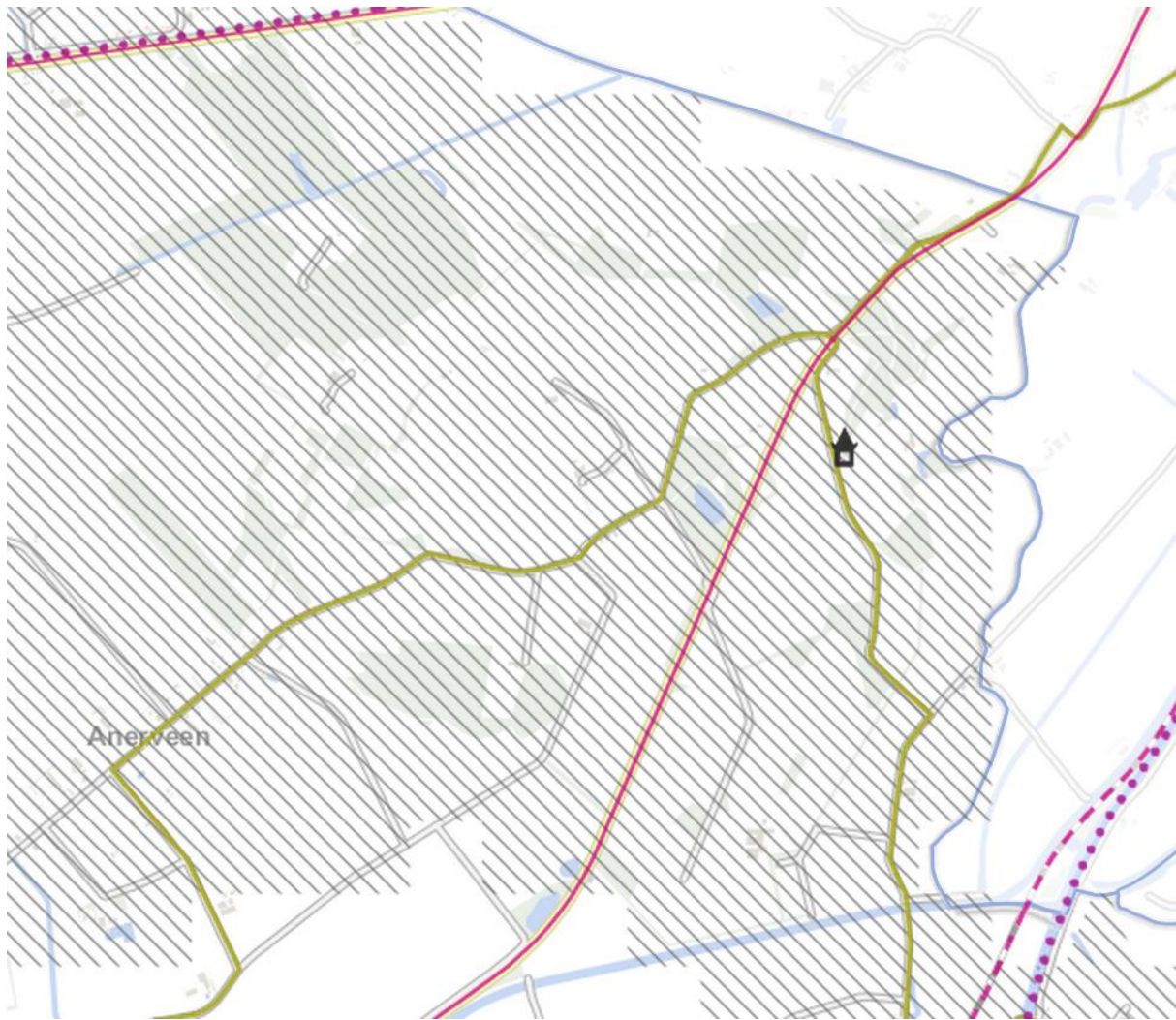
Cultuurhistorisch of architectonisch waardevolle gebouwen zijn vaak bepalend voor het straatbeeld en de skyline en bepalen de identiteit en belevingswaarde voor bewoners en bezoekers. Uniforme uitbreidingen aan de dorpen bedreigen de karakteristieke verschillen. Afzonderlijke projecten worden vaak op zichzelf staand ontwikkeld, en niet als onderdeel van een samenhangend geheel. Daardoor lopen differentiatie en de 'sense of place', waar juist toenemende behoefte aan ontstaat, gevaar. Hieronder volgen de uitgangspunten vanuit de stedelijke laag met betrekking tot het plangebied:

- De kenmerken van landschappelijke structuur en de onder grond alsmede de historische en archeologische waarden worden zoveel mogelijk gerespecteerd en voelbaar gemaakt;
- Ontwikkel erfensembles die voortbouwen op de kwaliteit van de boerenerven;
- Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen voor- en achtererf.

De wijze waarop rekening is gehouden met voorgaande uitgangspunten is in paragraaf 2.2 beschreven.

Lust- en leisurelaag

De lust- en leisurelaag is het domein van de belevenis, betekenis en identiteit. De lust- en leisure laag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken, en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals natuur, productielandschappen en steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevingsaspect en identiteit worden steeds belangrijker pijlers van ruimtelijke kwaliteitsbeleid.



Lust en leisurelaag en stedelijke laag

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Bij grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied (nieuwe of veranderingen van bestaande situaties) is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing. Naast een investering in de ontwikkeling zelf vraagt de provincie dan tegelijkertijd om investeringen (kwaliteitsprestaties) in de omgevingskwaliteit rondom de eigen locatie.

Bij een uitbreiding of een nieuwe ontwikkeling kan een goede ruimtelijke inpassing van het totale erf waar de ontwikkeling deel van uitmaakt, voldoende zijn. In dat geval wordt er gesproken van een basisinspanning. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving wordt toegepast als er naast de basisinspanning, aanvullende kwaliteitsprestaties nodig zijn. In het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving worden diverse categorieën genoemd waarvoor dat in principe geldt:

- voor ontwikkelingen die primair gericht zijn op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, zoals Rood-voor-Groen op bestaande landgoederen, Nieuwe landgoederen, Knooperven en Rood-voor-Rood;
- voor nieuwvestiging of grootschalige uitbreiding van verblijfsrecreatie, agrarische en niet-agrarische bedrijven;
- voor nieuwe woningen, nieuwe functies op vrijkomende agrarische bedrijven en voor intensieve agrarische teelten zoals boomkwekerij en ondersteunend glas

De ontwikkeling wordt uitgevoerd volgens de uitgangspunten van het oude 'Rood-voor-Groen op bestaande landgoederen beleid' en voldoet daarmee aan de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Het inrichtingsplan laat zien dat wordt voldaan aan een landschappelijke inpassing van het erf en een landschappelijke versterking van het gebied.

Conclusie provinciaal beleid

Het voorliggende ruimtelijke plan past binnen het provinciale beleid. Het plan past binnen de geldende ontwikkelingsperspectieven en is uitgewerkt op basis van de gebiedskenmerken.

3.3 Gemeentelijk beleid

Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan Landgoed De Groote Scheere vastgesteld om 25 mei 2011. Dit plan is vervolgens partieel herzien op 24 juni 2014. In het kader van het Rood voor Groen project is het bestemmingsplan herzien om de aanleg van de verschillende projecten en de compensatiewoningen toe te staan. Zoals in paragraaf 1.3 beschreven voorziet voorgaande ontwikkeling niet in de uitbreiding van het aantal woningen, maar slechts in de verplaatsing van een woonlocatie. Er is op dit moment een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding, waarin de voorgenomen verplaatsing wordt geborgd.

Landschaps IdentiteitsKaarten Slagharen - de Krim - (oud) Lutten

De gemeente Hardenberg wil regie voeren op de ontwikkeling van het landelijk gebied. Daarbij wil de gemeente een meer richtinggevende rol gaan innemen, gericht op het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken is de identiteit van verschillende deelgebieden bepaald. Hiervoor zijn LandschapIdentiteit-Kaarten (LIK's) voor zeven deelgebieden opgesteld. In de LIK's worden de specifieke kenmerken en kwaliteiten van de deelgebieden vastgelegd. Aan de hand van de LIK kan worden bepaald of toekomstige ontwikkelingen passend zijn en welke ontwikkelingen en verbeterpunten aanleiding zijn om te werken aan behoud en versterking van het landschap. Bij de erfinrichting zoals beschreven in paragraaf 2.2 is rekening gehouden met de kansen en bedreigingen zoals deze in de LIK's zijn beschreven.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

In het kader van een omgevingsvergunning dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Planspecifiek

Er is in dit plan niet voorzien in een functiewijziging van de grond, de locatie is op dit moment in gebruik bij een woning en is ook als zodanig bestemd. Een nader onderzoek naar de bodemkwaliteit kan, ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouw, dan ook achterwege blijven. Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van bodem.

4.1.2 Lucht

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten twee aspecten in beeld gebracht worden met betrekking tot 'lucht'. Ten eerste of de luchtkwaliteit de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Planspecifiek

Het project maakt het toevoegen van gevoelige bestemmingen niet mogelijk, ook is er geen toename van het aantal woningen. Problemen vanuit het aspect luchtkwaliteit worden dan ook niet verwacht. Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van lucht.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagendplaatsen);

- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
 1. een verzorgingstehuis;
 2. een psychiatrische inrichting;
 3. een kinderdagverblijf.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld, zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

Planspecifiek

Onderhavig initiatief omvat de omvorming van een bestaande schuur op grote afstand (>100 meter) van de Holthonerweg (210 tot 530 mvt. per dag). De locatie ligt niet in de geluidzone van de N34 of N377. Een geluidsonderzoek is hier daarom niet noodzakelijk. Gezien deze aspecten kan gesteld worden dat het een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (de tweede soort staat ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

<i>Geurgevoelig object gelegen in:</i>	<i>Max. toegestane geurbelasting</i>
- concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m ³
- concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m ³
- niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m ³
- niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m ³

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden op basis van artikel 3. lid 2 van de Wgv gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een

geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij buiten danwel binnen de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat.

De gemeenteraad is bevoegd lokale afwegingen te maken betreffende de te accepteren geurbelasting en in afwijking van de ten hoogste toegestane geurbelasting een andere waarde of een andere afstand te stellen. Bij deze afweging moet rekening gehouden worden met de ligging van het bedrijf, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen buiten de bebouwde kom of binnen de bebouwde kom en rekening wordt gehouden of het bedrijf ligt in een concentratiegebied of in een niet-concentratiegebied. Voor de onderbouwing van andere normen wordt de geursituatie berekend met het verspreidingsmodel.

Voor de gemeente Hardenberg is op 1 oktober 2010 een geurverordening in werking getreden. Deze verordening geeft strengere normen voor een aantal gebieden binnen de gemeente.

Planspecifiek

Binnen het landgoed en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gevestigd waarin dieren met een geuremissiefactor worden gehouden. Voor het plangebied gelden ook geen strengere normen op basis van de geurverordening. De aanwezige agrarische bedrijven betreffen rundveehouderijen met een vaste afstand van 50 meter.

Bij het situeren en inrichten van de locaties is een afstand van 100 meter om de agrarische bouwblokken aangehouden, dit om de bedrijven ook na de toekomst toe nog voldoende uitbreidingsruimte te kunnen geven ook op het gebied van geur en geluid.

Het agrarisch bedrijf ten zuidoosten van de locatie is beëindigd en wordt in de aanstaande herziening voor wonen bestemd. Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van geur.

4.1.5 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Planspecifiek

In de directe omgeving van het plangebied (<500 m) bevinden zich, naast de agrarische bedrijven die behandeld zijn in paragraaf 4.1.4, geen andere bedrijfslocaties. Een nader onderzoek naar de het aspect bedrijven en milieuzonering kan dan ook achterwege blijven.

4.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden (hierna: PR) en het groepsrisico (hierna: GR).

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.

Planspecifiek

Binnen de directe omgeving (<500 m) van het plangebied bevinden zich geen inrichtingen vallen onder het Bevi. Het valt ook niet binnen het invloedsgebied van de transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van externe veiligheid.

4.1.7 Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) onderzoekt de milieugevolgen van een plan of project en de (milieuvriendelijkere) alternatieven. Een m.e.r. is verplicht bij grote ruimtelijke ingrepen zoals de bouw van industriële complexen en aanleg van auto(snel)wegen maar een m.e.r. is bijvoorbeeld ook verplicht voor de aanleg van een golfbaan en bij bepaalde uitbreidingen van agrarische bedrijven. Het milieueffectrapport (MER) is onderdeel van de m.e.r.-procedure.

Of een project m.e.r.-plichtig is moet ten eerste worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlage C en D. In die twee bijlagen zijn de activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r. beoordelingsplicht geldt. Ten tweede kan de provinciale milieuverordening aanvullend op het Besluit m.e.r. nog meer activiteiten aanwijzen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. Ten derde kan uit een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ook een m.e.r.-plicht volgen.

Ook als de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (duidelijk) niet gehaald worden dient aandacht uit te gaan naar de milieugevolgen van een plan of project. Die aandacht naar de milieugevolgen heet dan 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Een m.e.r. kan ook nodig zijn als de betreffende activiteit niet wordt genoemd in het Besluit m.e.r. en ook niet op andere wijze (bijvoorbeeld op grond van de provinciale milieuverordening) m.e.r.-plichtig is. Dit heet de onverplichte m.e.r.

Planspecifiek

Het onderhavige plan behelst de verplaatsing van een woonbestemming en blijft daarmee (ver) onder de drempel van 2000 woningen zoals deze genoemd zijn in bijlage D. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voorliggend bestemmingsplan is die vormvrije m.e.r.-beoordeling omdat in het kader van dit bestemmingsplan de belangrijkste milieuaspecten in beeld zijn gebracht.

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' is in deze toelichting ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten. Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling welke een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hetgeen beschreven wordt in dit bestemmingsplan geeft voldoende inzicht op de milieu gevolgen om een gewogen besluit omtrent dit bestemmingsplan te nemen. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.

4.2 Water

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.d.) voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Planspecifieke Waterparagraaf

Het betreft hier de functiewijziging van een bestaand gebouw naar woning. De woning zal aangesloten worden op het rioolstelsel ter plaatse. Het betreft een gescheiden persrioolsysteem. Dit betekent dat alleen huishoudelijk afvalwater op het riool wordt geloosd. Het hemelwater van daken en verharding zal ter plekke worden geïnfiltreerd in de bodem. Hiervoor is op het erf voldoende ruimte. Waar nodig worden hiervoor technische maatregelen getroffen.

Ten aanzien van het infiltreren van grond- en oppervlaktewaterkwaliteit is het wenselijk dat bij de bouw geen gebruik wordt gemaakt van uitlogende bouwmaterialen. Hierin wordt voorzien door gebruik te maken van riet, hout en (bak)steen

Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van water.

4.3 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur.

Planspecifiek

Ten opzichte van de huidige bestemde situatie Grote Scheere, neemt het aantal woningen niet toe. Er vindt slechts een herschikking van een bouwlocatie plaats. De locatie heeft voldoende ruimte om te voorzien in parkeren op eigen erf.

Uitgangspunt voor de erfontsluiting is om de bestaande zandweg te handhaven en waar nodig te versterken/verbeteren.

Gezien de hiervoor beschreven aspecten, wordt dit plan uitvoerbaar geacht op het gebied van verkeer.

4.4 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Wat betreft soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van plant- en diersoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Indien hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

Planspecifiek

In de schuur bevinden zich een tweetal nestkasten (Torenvalk en Steenuil) die op dit moment niet worden gebruikt. In overleg met de vogelwerkgroep wordt voor deze kasten een andere geschikte plek op het erf gevonden.

Voor wat betreft de gebiedsbescherming ligt de locatie niet in de buurt van een Natura 2000 gebied of het Nationaal Natuurnetwerk.

Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt het plan uitvoerbaar geacht op het gebied van ecologie.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk ruimtelijk plan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

Bij dit initiatief staat het aspect cultuurhistorie centraal. Door de bestaande karakteristieke schuur te behouden, te herstellen en opnieuw een functie te geven wordt de occupatiegeschiedenis, het historisch grondgebruik alsook de historische bebouwing en erfstructuur beter beleefbaar gemaakt. Met het erfinrichtingsplan wordt geborgd dat nieuwe ontwikkelingen passen in het landschap en verwijzen naar de cultuurhistorie van de plek. Er worden verder geen cultuurhistorische waarden aangetast of verwijderd.

Archeologie

Op basis van eerder uitgevoerd bureauonderzoek en de eerdere resultaten van archeologisch veldonderzoek in de directe omgeving, worden geen bijzondere waarden verwacht. Verder wordt de bodem ter plaatse amper verstoord aangezien er geen grote graafwerkzaamheden (>100m²) worden uitgevoerd.

Gezien de hiervoor beschreven aspecten wordt dit bestemmingsplan uitvoerbaar geacht op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

Het plan wordt volledig op kosten van de initiatiefnemer gerealiseerd. Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waarin alle grondexploitatiekosten en overige kosten voor rekening komen van de initiatiefnemer. De verplichting een grondexploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12, lid 1 Wro kan op basis van artikel 6.12, lid 2 Wro dan ook achterwege blijven.

Bijlage 5 Bodemonderzoek

Bijlage 6 Archeologisch onderzoek

RAAP-NOTITIE 5056

Plangebied Groote Scheere, elf potentiële ontwikkellocaties

Gemeente Hardenberg

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

6500 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.



Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: Buro SRO

Titel: Plangebied Groote Scheere; elf potentiële ontwikkellocaties, gemeente Hardenberg; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Status: eindversie

Datum: 2 april 2015

Auteur: *J. Vosselman MA*

Projectcode: HAGH5

Bestandsnaam: NO5056_HAGH5.docx

Projectleider: J. Vosselman MA

Projectmedewerkers: niet van toepassing

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 65850

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: drs. H.B.G. Scholte Lubberink

Bevoegd gezag: gemeente Hardenberg

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2015

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Buro SRO heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in maart 2015 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de aanpassing van het bestemmingsplan voor elf locaties in plangebied De Groote Scheere te Holthone in de gemeente Hardenberg (locaties 6 t/m 16). Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Op basis van het bureauonderzoek is voor alle locaties een archeologische verwachting opgesteld.

Voor de locaties 6, 8, 10, 13 en 14 geldt een middelhoge tot hoge archeologische verwachting wegens de ligging op een dekzandrug. De verwachting geldt voor kampementen uit de Steentijd of nederzettingsterreinen uit latere perioden. Wegens het ontbreken van een afdekkende laag ter plaatse van locaties 6, 8, 10 en 14 zullen archeologische resten zich aan of direct onder het maaiveld manifesteren. Ter plaatse van locatie 13 is er sprake van hoge zwarte enkeerdgronden. Hier zullen eventueel aanwezige resten zich aan de basis van het afdekkende cultuurdek bevinden.

De locaties 7, 9, 11 en 12 vallen binnen een dalvormige laagte. Op basis hiervan geldt een lage verwachting voor de aanwezigheid van alle archeologische resten. Wel moet rekening gehouden worden met losse vondsten, bijvoorbeeld stenen en vuurstenen bijlen of metalen artefacten.

De locaties 15 en 16 vallen binnen de dalvlakte van de Vecht. Derhalve geldt in principe een middelhoge archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten. Aangezien locatie 16 op de rand van een dekzandrug ligt, heeft deze eenzelfde (hoge) verwachting als de locaties op de dekzandruggen rondom de Holthoner Es. Voor beide locaties geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van resten die in verband staan met de Slag bij Ane. Deze resten zullen worden gekenmerkt door een lage vondstdichtheid en zullen hoofdzakelijk bestaan uit metalen voorwerpen die tijdens en na de slag zijn verloren en achtergebleven.

Binnen de locaties waarvoor een middelhoge of hoge archeologische verwachting geldt, wordt een verkennend booronderzoek aanbevolen met als doel het in kaart brengen van eventuele verstoringen van de bodem. Wanneer de bodemopbouw binnen de locaties 6, 8, 10, 13 en 14 intact is, wordt geadviseerd de aanwezigheid en aard van eventuele archeologische resten middels een karterend booronderzoek te onderzoeken. Wanneer binnen de locaties 15 en 16 de bodem intact is, wordt geadviseerd de eventuele bouwwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden in verband met het mogelijk voorkomen van artefacten die samenhangen met de Slag bij Ane.

Binnen de locaties waarvoor een lage archeologische verwachting geldt (7, 9, 11 en 12), wordt geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van Buro SRO heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in maart 2015 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de aanpassing van het bestemmingsplan voor elf locaties in plangebied De Groote Scheere te Holthone in de gemeente Hardenberg (figuur 1). Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Het onderzoek omvatte het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden en had tot doel een archeologische verwachting op te stellen voor het plangebied. Op basis van de archeologische verwachting en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

1.2 Administratieve gegevens

Het plangebied ligt te Holthone (gemeente Hardenberg) ten zuidwesten van de bebouwde kom van Coevorden (figuur 1) en omvat elf afzonderlijke locaties.¹ Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 22E van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

Plaats: Holthone

Gemeente: Hardenberg

Provincie: Overijssel

Plangebied: Groote Scheere

Onderzoekslocaties:

<i>locatie</i>	<i>toponiem</i>	<i>centrumcoördinaat</i>	<i>oppervlakte (m²)</i>
6	Veenema's Berg	241.826/517.236	3750
7	Holthonerweg	242.828/518.080	3800
8	Holthonerweg	242.790/518.030	3700
9	Holthonerweg	242.897/518.017	5550
10	Holthonerweg	243.044/518.030	3600
11	Holthonerweg	242.970/517.851	6250
12	Hooiweg	242.994/517.698	4800
13	Holthonerweg	242.130/517.548	3350
14	Holthonerweg	241.811/517.439	4850
15	Scheerseweg	243.780/517.165	2550
16	Scheerseweg	243.768/517.530	4350

¹ Het betreft de percelen zoals weergegeven en genummerd door Buro SRO: Landgoed Groote Scheere – potentiële bouwlocaties d.d. 12 maart 2015.



Figuur 1. De ligging van de locaties (rood); inzet: ligging in Nederland (ster).

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 65850

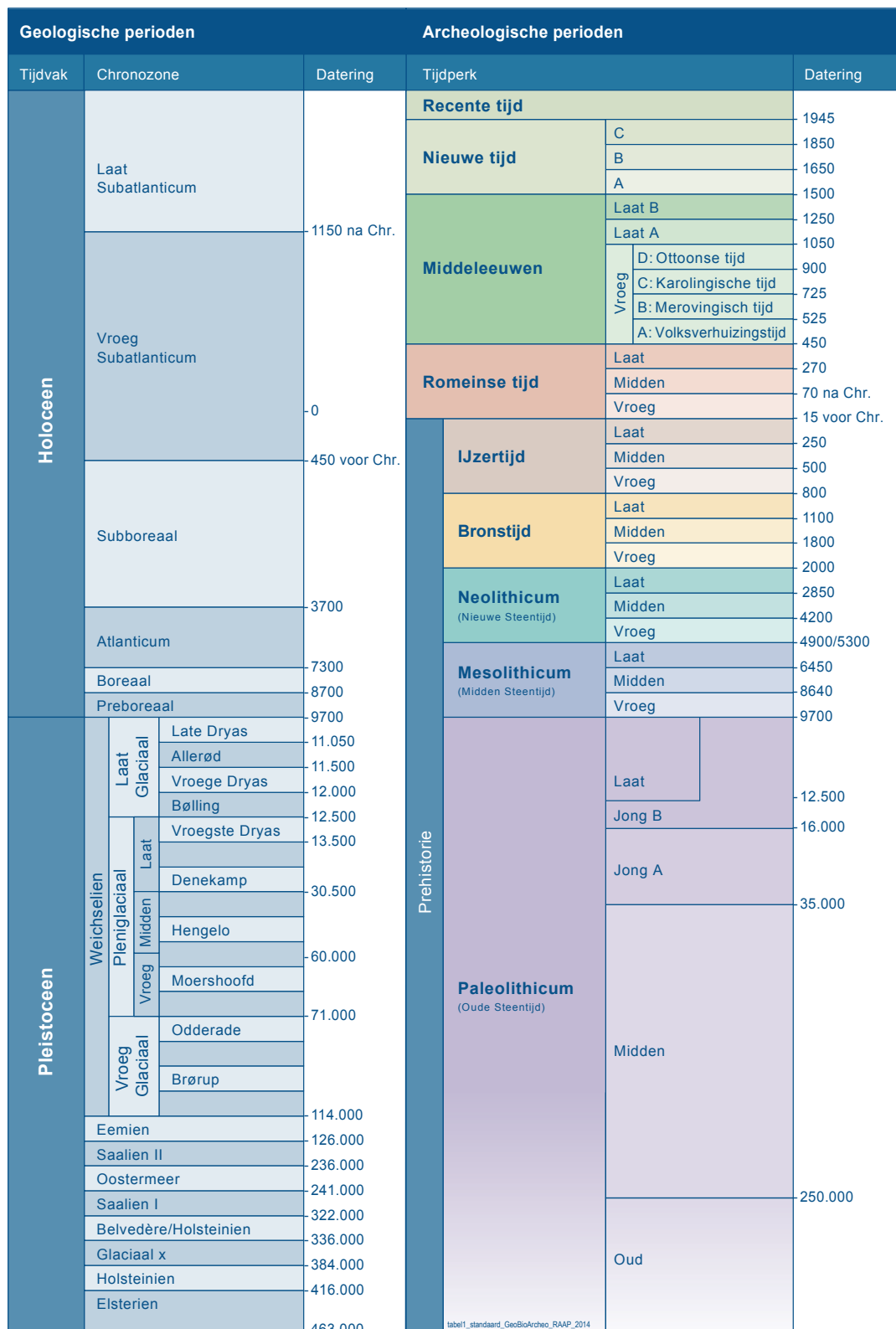
1.3 Toekomstige situatie

Men is voornemens de bestemming van de betreffende percelen te wijzigen. Binnen een aantal zal nieuwbouw plaatsvinden. De exacte locaties en plannen zijn nog niet bekend.

1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methodes

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd.

Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- de database ARCHIS voor de waarnemingen, vondstmeldingen, onderzoeksmeldingen en AMK-terreinen in de omgeving van het plangebied (<http://archis2.archis.nl>);
- de recente topografische kaart 1:25.000 (Dam & Koote, 2004);
- recente luchtfoto's uit Google Earth (www.earth.google.com);
- de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Hardenberg (Past2Present, 2009).
- overige literatuur en historisch en aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);

2.2 Resultaten

Huidige situatie

Op de recente topografische kaart 1:25.000 is het grondgebruik op de onderzoekslocaties als volgt: agrarisch op locaties 7, 8, 13, 14, 15, 16 en grasland op locaties 6, 9, 10, 11 en 12.² Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik.

Aardkundige situatie

Geo(morfo)logie en bodem

Onderzoekslocaties 6 t/m 14 liggen rondom de Holthoner Es (figuur 2). De es is gelegen op een stuwwal, een natuurlijke hoogte in het landschap, ontstaan door de werking van het landijs gedurende het Saalien.³ Door de toepassing van plaggenbemesting is op de stuwwal in de Nieuwe tijd een humushoudend dek van minimaal 50 cm dik ontstaan.⁴ De stuwwal wordt omgegeven door dekzandruggen en een dalvormige laagte.⁵

Onderzoekslocaties 6, 8, 10, 13 en 14 liggen op dekzandruggen. Ter plaatse van de locaties 8 en 14 worden veldpodzolgronden aangetroffen, die zijn gevormd in lemig, fijn zand. Locaties 6 en 10 vallen binnen een zone met laarpodzolgronden, dat wil zeggen veldpodzolen met een dun cultuurdek. Locatie 13 valt nog net binnen een zone met hoge zwarte enkeerdgronden (figuur 2).⁶

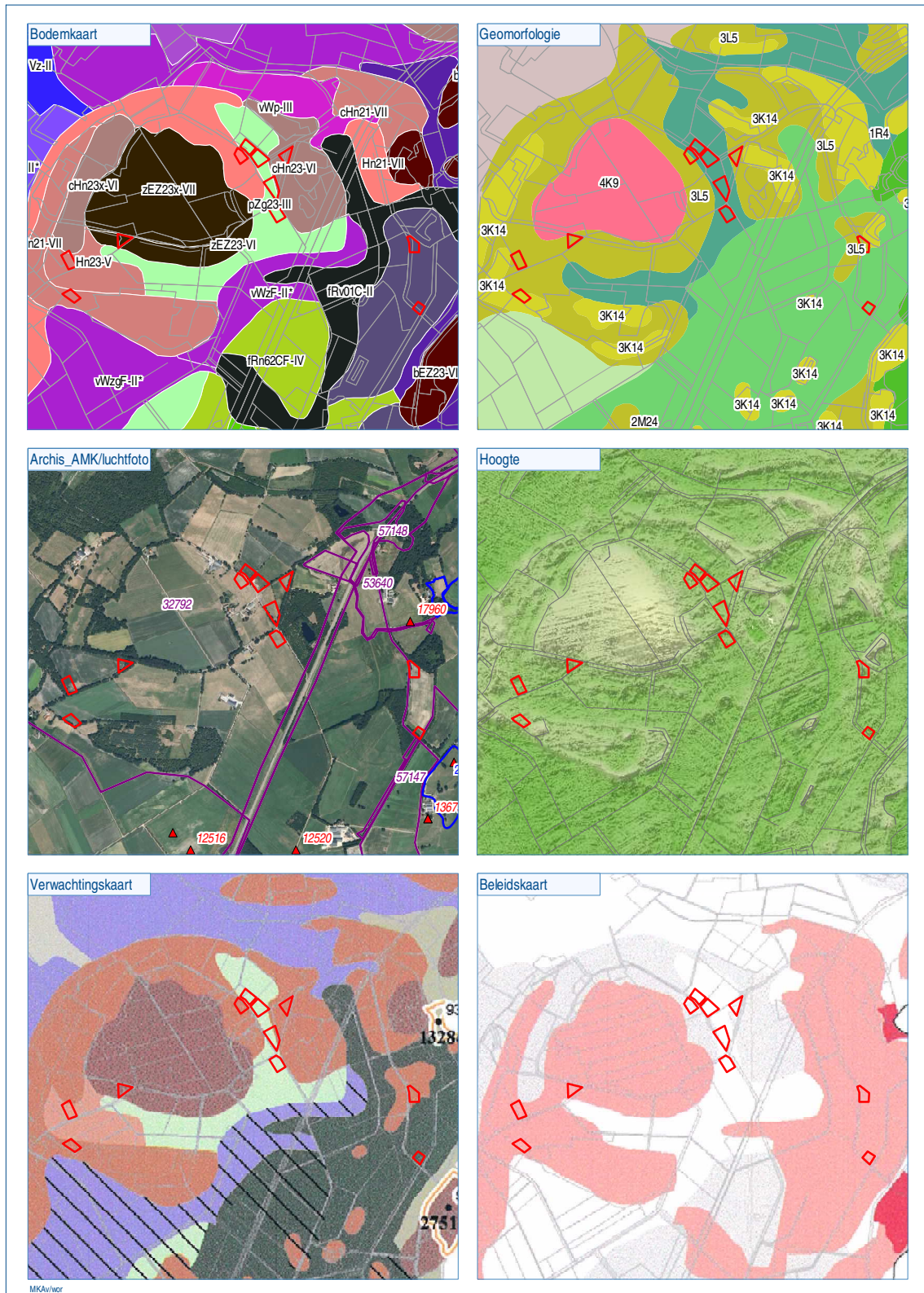
² Dam & Koote, 2004.

³ Stiboka, 1983: code 4K9; Past2Present, 2009.

⁴ Hoge zwarte enkeerdgronden; Staring Centrum, 1989: code zEZ23x-VII.

⁵ Stiboka, 1983: codes 3L5, 3K14 en 1R4; Past2Present, 2009.

⁶ Staring Centrum, 1989: codes cHn21-VII, Hn21-VI, Hn23-V, cHn23-VI en zEZ23-VI.



Figuur 2. De locaties, geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:25.000).

Locaties 7, 9, 11 en 12 vallen binnen de dalvormige laagte. De bodem bestaat hier dan ook uit natte beekerdgronden gevormd in lemig fijn zand.⁷

Locaties 15 en 16 vallen binnen de dalvlakte van de Vecht. Locatie 16 is gelegen op de rand van een dekzandrug.⁸ Beide locaties vallen binnen een zone, die gekenmerkt wordt door een ijzerrijke en zandige Vechtdalbodem.⁹

Historische situatie

Het gebied Groote Scheere, waar het onderzoeksgebied onderdeel van uitmaakt, is een landgoed in het buurtschap Holthone. Binnen dit terrein is het landhuis Ter Scheer gelegen, ingeklemd tussen de voormalige waterloop de Riete en de Kleine Vecht. Het landgoed ligt in het grensgebied van de provincies Overijssel en Drenthe, tussen Gramsbergen (Overijssel) en Coevorden (Drenthe). Het is bekend dat er reeds vóór 1400 enkele landhuizen of versterkte boerderijen gebouwd zijn in het gebied Holthone, ten zuiden van Coevorden. Door de ligging langs de Kleine Vecht vormde het terrein vermoedelijk een aantrekkelijk gebied voor de jacht.¹⁰

In juli 1227 heeft ten westen van de Holthoner Es de Slag bij Ane plaatsgevonden. De bisschop van Utrecht, Otto van der Lippe, wilde met zijn leger de opstandige burggraaf van Coevorden, Rudolf III van Coevorden, tot de orde roepen. Het bisschoppelijk leger ontmoette een grote groep opstandige Drenten onder de leiding van Rudolf II ter hoogte van Holthone/Ane. De Drenten lokten een gewapend treffen uit in een moerassig gebied. Door de natte bodem zakten de paarden en de zwaar gepantserde ridders van het bisschoppelijk leger weg in de bodem. De lichtbewapende Drenten hadden hierdoor de kans om het bisschoppelijke leger een vernietigende nederlaag toe te brengen.¹¹ Vele edelen, waaronder de bisschop, vonden de dood op het slagveld.

In 2009 heeft een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden ten behoeve van een aantal locaties binnen plangebied Groote Scheere. Op basis van de landschappelijke situatie, het voorkomen van een in historische bronnen vermelde waterloop alsmede het aantreffen van diverse middeleeuwse vondsten van militaire aard, is geconcludeerd dat het gebied ten noorden van locaties 15 en 16 zeer waarschijnlijk het toneel is het geweest van de slag bij Ane.¹²

Van een specifiek historisch gebruik, anders dan agrarisch gebruik, van de onderhavige onderzoekslocaties is geen sprake. Op historische kaarten uit de 18e en 19e eeuw zijn alle onder-

⁷ Staring Centrum, 1989: code pZg23-III.

⁸ Past2Present, 2009; Stiboka, 1983: codes 2M24 en 3L5.

⁹ Staring Centrum, 1989: code U22Tnr016.

¹⁰ Minderhoud, 2007.

¹¹ Ringenier, 2009.

¹² Ringenier, 2009.

zoekslocaties in gebruik als akker of grasland.¹³ Op de bestudeerde kaarten is op geen van de locaties bebouwing aangegeven.

Bekende archeologische waarden (ARCHIS/AMK)

In ARCHIS staan verscheidene archeologische vindplaatsen geregistreerd in de omgeving van locaties 15 en 16 (straal van 750 m). Circa 300 m ten noorden van locatie 16 bevindt zich het terrein van de resten van voormalige havezate De Grootte Scheere (terrein van hoge archeologische waarde).¹⁴ Direct ten oosten hiervan, aan de overkant van de Kleine Vecht, is eveneens sprake van een terrein van hoge archeologische waarde. Hier zijn vuursteenvondsten uit het Mesolithicum gedaan.¹⁵

Verder is een aantal vondsten geregistreerd die gerelateerd kunnen worden aan de Slag bij Ane: een ruiterspoor, een deel van een lans, een hoefijzer en ijzeren gereedschap.¹⁶ Direct ten zuidoosten van locatie 15 ligt verder een terrein waar aardewerkfragmenten duiden op de aanwezigheid van bewoningssporen uit de IJzertijd.¹⁷ Tot slot zijn in de omgeving van het plangebied twee bijlen uit het Neolithicum en Bronstijd, een bewerkt fragment kwartsiet uit de Bronstijd en een mantelspeld uit de IJzertijd/Romeinse tijd aangetroffen.¹⁸

Archeologische verwachting

Locaties op dekzandruggen rondom de Holthoner Es

Voor de locaties 6, 8, 10, 13 en 14 geldt een middelhoge tot hoge archeologische verwachting wegens de ligging op een dekzandrug.¹⁹ De verwachting geldt voor kampementen uit de Steentijd of nederzettingsterreinen uit latere perioden. Als prospectiekenmerken van de eventueel aanwezige archeologische resten kunnen worden benoemd:

- een aaneengesloten archeologische laag, gekenmerkt door een afwijkende kleur ten opzichte van de eronder en erboven liggende laag;
- de aanwezigheid van mogelijk antropogene objecten als houtskool, steen en artefacten (voornamelijk aardewerk en vuursteen) in een matig tot hoge dichtheid (> 40 vondsten groter dan 4 mm per m²);
- de veronderstelde afmetingen van de vuursteen sites zijn klein (< 400 m²); de veronderstelde afmetingen van de overige sites zijn groot (> 2.000 m²); de resten bevinden zich naar verwachting in de top van de dekzandafzettingen (B- en C-horizont).

Wegens het ontbreken van een afdekkende laag ter plaatse van locaties 6, 8, 10 en 14 zullen archeologische resten zich aan of direct onder het maaiveld manifesteren. Ter plaatse van loca-

¹³ www.watwaswaar.nl.

¹⁴ ARCHIS-monumentnummer 13.264.

¹⁵ ARCHIS-monumentnummer 2.729.

¹⁶ ARCHIS-waarnemingsnummers 12531 en 300127.

¹⁷ ARCHIS-monumentnummer 2.751 en -waarnemingsnummer 13.675.

¹⁸ resp. ARCHIS-waarnemingsnummers 12536, 17960, 3.041, 12520.

¹⁹ Conform gemeentelijk beleid – Waarde – archeologie 4 en Waarde – archeologie 5.

tie 13 is er sprake van hoge zwarte enkeerdgronden. Hier zullen eventueel aanwezige resten zich aan de basis van het afdekkende cultuurdek bevinden.

Locaties binnen het beekdal

De locaties 7, 9, 11 en 12 vallen binnen een dalvormige laagte. Op basis hiervan geldt een lage verwachting voor de aanwezigheid van alle archeologische resten.²⁰ Wel moet rekening gehouden worden met losse vondsten, bijvoorbeeld stenen en vuurstenen bijlen of metalen artefacten. Waar deze zich zullen bevinden is niet op voorhand aan te geven.

Locaties binnen het Vechtdal

De locaties 15 en 16 vallen binnen de dalvlakte van de Vecht. Derhalve geldt in principe een middelhoge archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten.²¹ Aangezien locatie 16 op de rand van een dekzandrug ligt, heeft deze eenzelfde (hoge) verwachting als de locaties op de dekzandruggen rondom de Holthoner Es. Voor beide locaties geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van resten die in verband staan met de Slag bij Ane. Deze resten zullen worden gekenmerkt door een lage vondstdichtheid en zullen hoofdzakelijk bestaan uit metalen voorwerpen die tijdens en na de slag zijn verloren en achtergebleven.

²⁰ Conform gemeentelijk beleid – lage verwachting.

²¹ Conform gemeentelijk beleid Waarde – archeologie 4.

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies

Op basis van de archeologische verwachting en de voorgenomen bodemingrepen kan worden geconcludeerd dat in een deel van de onderzochte locaties eventuele archeologische resten kunnen worden verstoord bij bouwwerkzaamheden.

locatie	archeologische verwachting	advies vervolgonderzoek	vervolgonderzoek bij intacte bodem
6	hoog	verkennend booronderzoek	karterend booronderzoek
7	laag	geen	geen
8	hoog	verkennend booronderzoek	karterend booronderzoek
9	laag	geen	geen
10	hoog	verkennend booronderzoek	karterend booronderzoek
11	laag	geen	geen
12	laag	geen	geen
13	hoog	verkennend booronderzoek	karterend booronderzoek
14	middelhoog	verkennend booronderzoek	karterend booronderzoek
15	middelhoog	verkennend booronderzoek	archeologische begeleiding
16	hoog	verkennend booronderzoek	archeologische begeleiding

Tabel 2. Overzicht van de onderzoekslocaties met de archeologische verwachting en het aanbevolen vervolgonderzoek.

3.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek wordt binnen de locaties waarvoor een middelhoge of hoge archeologische verwachting geldt een verkennend booronderzoek aanbevolen met als doel het in kaart brengen van eventuele verstoringen van de bodem. Wanneer de bodemopbouw binnen de locaties 6, 8, 10, 13 en 14 intact is, wordt geadviseerd de aanwezigheid en aard van eventuele archeologische resten middels een karterend booronderzoek te onderzoeken. Gezien de beperkte omvang van de percelen kunnen kosten bespaard worden door deze onderzoeken gecombineerd uit te voeren.

Binnen de locaties 15 en 16 kan sprake zijn van een diffuse spreiding van artefacten die samenhangen met de Slag bij Ane. Een karterend booronderzoek is niet geschikt om deze specifieke archeologische resten op te sporen. Indien uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem intact is, wordt geadviseerd de eventuele bouwwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden. Een archeologische begeleiding behoort plaats te vinden op basis van een Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog.

Voor de locaties 7, 9, 11 en 12 wordt geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen op basis van hun lage archeologische verwachting en conform het archeologische beleid hieromtrent van de gemeente Hardenberg.²² Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Hardenberg een selectiebe-sluit.

²² Past2Present, 2009.

Literatuur

- Dam, P., & S. Koote**, 2004. *ANWB topografische atlas: Overijssel 1:25.000*. Amsterdam.
- Pas2Present**, 2009. *Beleidsplan archeologie, gemeente Hardenberg: 'met het verleden stevig verankerd op de toekomst af'*. Hardenberg.
- Staring Centrum**, 1989. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000: toelichting bij de kaartbladen 22 West Coevorden en 22 Oost Coevorden*. Wageningen.
- Ringnier, H.**, 2009. *Plangebied De Grootte Scheere te Holthone, gemeente Hardenberg; archeologisch veldonderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*. RAAP-rapport 1913. Weesp.
- Stiboka/RGD**, 1983. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 22: Coevorden en 23 Nieuw-Schoonebeek*. Wageningen/Haarlem.

Overzicht van figuren en tabellen

- Figuur 1.** De ligging van de locaties (rood); inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** De locaties, geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:25.000).
- Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Overzicht van de onderzoekslocaties met de archeologische verwachting en het aanbevolen vervolgonderzoek.

Bijlage 7 Quicksan Flora en Fauna

Quickscan flora en fauna

Natuuronderzoek Grootte Scheere



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Quickscan flora en fauna

Natuuronderzoek Groote Scheere

Concept

Versie 1

Opdrachtgever

Buro SRO Oost
Sweerts de Landastraat 50
6814 DG Arnhem

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Postbus 53
7470 AB Goor
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 33 15
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P7164
Datum: 18-3-2015
Projectleider: Vincent de Lenne
Opgesteld: Vincent de Lenne
Gecontroleerd: Rosalie Heins



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Quicksan flora en fauna.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	7
2.1	Huidige situatie.....	7
2.2	Voorgestane ontwikkeling.....	7
3	NATUURWETGEVING	9
3.1	Flora- en faunawet beschermt dieren en planten.....	9
3.2	Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	11
3.3	Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur.....	12
3.4	Rode lijst.....	13
4	METHODE	14
4.1	Bureauonderzoek.....	14
4.2	Terreinbezoek.....	14
5	BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN	15
5.1	Planten.....	15
5.2	Zoogdieren.....	15
5.3	Vogels.....	21
5.4	Amfibieën en reptielen.....	22
5.5	Vissen.....	23
5.6	Beschermde soorten ongewervelden.....	24
6	CONCLUSIE EN VERVOLG	25
6.1	Licht beschermde soorten.....	25
6.2	Broedvogels.....	25
6.3	Vleermuizen.....	26
6.4	Grondgebonden zoogdieren.....	26
6.5	Geldigheid onderzoek.....	26
	LITERATUURLIJST	28
	BIJLAGE 1 DASSENBURCHTEN	29

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens enkele nieuwbouwlocaties en enkele agrarische erven te (her)ontwikkeling op het landgoed De Grootte Scheere. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en – beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Historie

In 2008 is ten behoeve van de voorgenomen plannen een uitgebreid veldonderzoek uitgevoerd door Eelerwoude waaruit onderstaande documenten zijn voortgekomen

- 16 februari 2009 – Rapport, Flora en fauna onderzoek Landgoed Grootte Scheere Eelerwoude
- 13 mei 2009 – Rapport, Projectplan ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet Landgoed Grootte Scheere – Eelerwoude
- 31 mei 2010 – Ecologisch werkprotocol Landgoed Grootte Scheere – Eelerwoude
- 14 juli 2010 – Positieve afwijzing ontheffing Flora- en faunawet art. 75, lid 5 en 6, onderdeel c (FF/75C/2009/0190 bes.afw.sh) - Ministerie van LNV, Dienst Regelingen
- 7 juli 2011 - werkplan landgoed Grootte Scheere, Concrete invulling van het ecologisch werkprotocol (ontheffing FF/75C/2009/0190) Eelerwoude.

Ondertussen zijn enkele ontwikkellocaties reeds bestemd, voor het overige deel van de potentiële ontwikkellocaties is echter een actualisatie noodzakelijk. Ook zijn er een aantal nieuwe potentiële ontwikkellocaties.

1.2 Quickscan flora en fauna

De eerste stap in de toetsing aan de natuurbescherming is de quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft de huidige situatie en de voorgestane ontwikkeling. Op basis van deze informatie is voorliggende toets uitgevoerd. Hoofdstuk 3 geeft een beknopte beschrijving van de natuurwetgeving en –beleid. De gehanteerde methodiek is beschreven in

hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten verwacht worden, wat de effecten van de ontwikkeling op deze soorten zijn en of een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk is. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek. De snelle lezer kan volstaan met het lezen van hoofdstuk 2 en de conclusie in hoofdstuk 6.

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het landgoed De Groote Scheere is ruim 800 hectare groot en ligt bij het buurtschap Holthone, gemeente Hardenberg tussen Gramsbergen en Coevorden. De Groote Scheere is een landgoed dat vooral bestaat uit cultuur- en bosgronden. Het gaat om oud cultuurland (centrale es, beekgronden en hooilanden) en ontginningslandschap (veen- en heideontginning) met een aantal monumentale boerderijen en een herenhuis. Het landgoed vormt een ecologische en landschappelijk waardevol gebied in het omringende grootschalige intensieve landbouwgebied. In de huidige situatie is zo'n 650 ha in agrarisch gebruik. Ongeveer 150 ha bestaat uit bos (deels natuurbos) en houtwallen. Er is extensieve recreatie op het landgoed in de vorm van fietsen, wandelen en paardrijden. Navolgende foto's geven een impressie van het plangebied.

2.2 Voorgestane ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens de duurzaamheid van het landgoed te vergroten en de herkenbaarheid, de kwaliteit van het landschap, de natuur en de recreatieve gebruiksmogelijkheden van De Groote Scheere versterken. Daarvoor is een visie opgesteld die onder andere voorziet in de bouw van meerdere woningen en een aantal herontwikkelingen op agrarische erven. De voorgenomen locaties van de woningen liggen voornamelijk gesitueerd langs bestaande wegen. Tevens bevinden de voorgenomen locaties zich in weilanden of akkers waardoor geen groenstructuren verwijderd hoeven te worden. In figuur 1 is een kaart opgenomen met de voorgenomen nieuwbouwlocaties en de te herontwikkelen erven.

Bij de uitvoering zal al het bouwverkeer via bestaande wegen plaats vinden. Er vindt geen (tijdelijke) opslag van bouwmaterialen of betreding met gemotoriseerd materieel plaats buiten de begrenzingen van de bouwlocaties zoals weergegeven in figuur 1.



Afbeelding 1 t/m 6 enkele foto's van het plangebied.

3

NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door de Ecologische hoofdstructuur, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.1 Flora- en faunawet beschermt dieren en planten

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken: mijn.rvo.nl.

Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
Niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
Soorten van tabel 1 Lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
Soorten van tabel 2 Middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragcode of Ontheffing	Gedragcode of Ontheffing
Vogels	Gedragcode (of Ontheffing)	Gedragcode (of Ontheffing)
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing
Soorten van tabel 3 Zwaarste beschermingsregime Bijlage 1 AMvB Bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragcode of Ontheffing	Ontheffing

Figuur 2. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.

Verbodswet

De Flora- en faunawet is - in tegenstelling tot vele andere wetten - een verbodswet en geen gebodswet. Overtreding van de Flora- en faunawet is een economisch delict waarbij op basis van 'strafrecht' boetes worden gegeven en/of vervolging optreedt. Ook kan op basis van bestuursrecht bestuursdwang worden opgelegd. Personen worden individueel aansprakelijk gesteld en eventuele opdrachtgevers kunnen te maken krijgen met aansprakelijkheid en vervolgschade.

De verboden moeten ervoor zorgen dat in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- plukken, vangen en doden;
- verstoren;
- vernielen van leefgebied, nesten en holen;
- weghalen van eieren;
- bezit en handel.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

Figuur 2 geeft aan bij welke activiteiten welke instrumenten beschikbaar zijn.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. De mens moet daar zorgvuldig mee omgaan. Daarom is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dat betekent dat iedereen naar redelijkheid nadelige effecten:

- moet voorkomen;
- moet beperken;
- ongedaan moet maken.

Positieve afwijzing

In 2009 is voor deze en diverse andere ontwikkelingen in Grootte Scheere een ontheffing Flora- en faunawet aangevraagd voor veldspitsmuis, buizerd, grote bonte specht en de steenuil. Op deze ontheffing is een positieve afwijzing verkregen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Inmiddels (sinds 2012) heeft jurisprudentie uitgewezen dat de positieve afwijzing onvoldoende grond biedt voor ontwikkelingen waarbij verblijfplaatsen van vogels of streng beschermde soorten worden aangetast.

Dat betekent dat indien bij de hier getoetste ontwikkeling een verblijfplaats van vogels (met jaarrond beschermde nesten) en/of streng beschermde soorten wordt aangetast, een nieuwe ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk is.

3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland hebben verscheidene natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij zijn 2 soorten te onderscheiden:

- A. Natura 2000-gebieden

B. Beschermdenatuurmonumenten

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Beschermdenatuurmonumenten

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermdenatuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermdenatuurmonumenten, beide worden nu Beschermdenatuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument. In totaal blijven 63 Beschermdenatuurmonumenten bestaan.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermdenatuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen. Maar soms doet het ministerie van Economische Zaken (EZ) dit.

Gevolgen plangebied

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 8 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vecht en Beneden-Reggegebied. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een invloed hebben op aangewezen habitattypen en -soorten. Derhalve is er geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3 Natuurnetwerk Nederland / Ecologische Hoofdstructuur

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN/EHS geldt het 'nee, tenzij'-

principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN/EHS denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een NNN/EHS-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS. Het plangebied ligt op ongeveer 0,5 kilometer van begrensd NNN/EHS-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.4 Rode lijst

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Een vermelding op een Rode Lijst geeft dus een indicatie over hoe het een soort vergaat, het is geen indicatie over de zeldzaamheid. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de staatssecretaris van het Ministerie van Economische Zaken. In totaal zijn 18 Rode Lijsten aanwezig waarop 3363 soorten zijn vermeld. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. Binnen deze rapportage wordt alleen ingegaan op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet en worden Rode Lijst-soorten niet aangehaald.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie. Tevens is gebruik gemaakt van het Flora en faunaonderzoek Groote Scheere (Eelerwoude, 2009).

Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van de nieuwbouwlocaties voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Vincent de Lenne en Tatiana Lodder uitgevoerd, ecologisch adviseur en stagiair bij Eelerwoude. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens een temperatuur van 8°C, bij zonnig weer met windkracht 1. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Naast de ontwikkellocaties is tevens het omliggende gebied bezocht om een goed beeld te krijgen van de ecologische waarden van het onderzoeksgebied.

5

BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen. Tevens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Tijdens het veldonderzoek zijn binnen het projectgebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het projectgebied komen voornamelijk algemene plantensoorten van voedselrijke groeiplaatsen voor. Plaatselijk zijn wat schralere groeiplaatsomstandigheden aanwezig, zoals in wegbermen, waar algemene soorten als duizendblad, schapezuring en biggekruid voorkomen. Veel sloten zijn verruigd door inspoeling van meststoffen met soorten als rietgras, grote lisdodde en grote brandnetel. In voedselarmere situaties komen bloemrijke slootranden voor met soorten als echte koekoeksbloem, moerasspirea, moerasrolklaver en wilde bertram. In oude boselementen groeien kenmerkende soorten van oude bosbodems als lelietje der dalen en gewone salomonszegel. Al zijn ook veel bospaden en boselementen sterk verruigd met grassen, braam en brede stekelvaren.

Effecten en advies

In het plangebied zijn geen strikt beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht op de ontwikkellocaties. Deze locaties bestaan allen in agrarisch gecultiveerd gebied.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. Uit het plangebied zijn meerdere vleermuissoorten bekend (baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (Eelerwoude 2009)).

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootoorvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Het plangebied biedt veel mogelijkheden als verblijfplaats voor verschillende vleermuissoorten. De combinatie van oudere bomen met holten en verschillende geschikte gebouwen die als verblijfplaats gebruikt kunnen worden, in een kleinschalig landschap met veel groenstructuren maakt dat het onderzoeksgebied erg geschikt is voor vleermuizen. De waarnemingen uit 2008 in het onderzoek door Eelerwoude ondersteunen deze bevindingen. Tijdens dit onderzoek is een verblijfplaats van watervleermuis in het uiterste oosten van het plangebied aangetroffen. Tevens is een vermoedelijke verblijfplaats van baardvleermuis in het bosje ter hoogte van ontwikkellocatie 11 aangetroffen. Verwacht wordt dat echter alle destijds aangetroffen soorten een verblijfplaats hebben in het onderzoeksgebied. Ter hoogte van de geplande nieuwbouwlocaties is echter geen bebouwing of oude beplanting aanwezig die kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel kan de bebouwing op de erven die herontwikkeld worden een functie hebben als verblijfplaats voor vleermuizen.

Foerageergebied en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Kader - vleermuisvliegroutes

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Het plangebied is door de grote hoeveelheid (oude) groenstructuren erg geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de luwte van de groenstructuren zullen diverse vleermuissoorten foerageren. Tevens kunnen de lijnvormige groenstructuren en bosranden als vliegroute voor meerdere vleermuissoorten dienen. Uit het onderzoek door Eelerwoude uit 2008 zijn diverse vliegroutes van gewone dwergvleermuis en een vliegroute van watervleermuis bekend.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Met de voorgenomen realisatie van een aantal nieuwbouwlocaties worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast. De locaties liggen in open landbouwgebied er worden geen groenstructuren of gebouwen verwijderd ten behoeve van de realisatie van de nieuwbouwlocaties. Indien er op de te herontwikkelen erven schuren gesloopt worden, zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen niet op voorhand uit te sluiten. In dat geval dient er nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uitgevoerd te worden. Er worden er geen negatieve effecten op foerageergebied of vliegroutes verwacht, mits rekening wordt gehouden met verlichting. De mogelijk aanwezige vliegroutes en foerageergebied blijven behouden, daarnaast is er ruim voldoende alternatief.

Verlichting

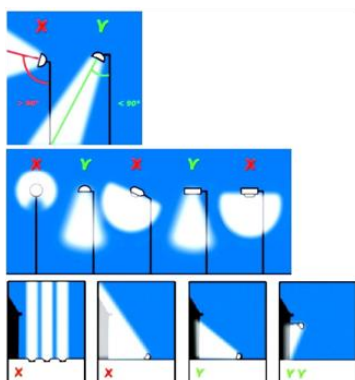
Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals watervleermuis, en er zijn soorten die rond lantaampalen jagen, zoals rosse vleermuis. Op dit moment is er op de nieuwbouwlocaties nauwelijks of geen verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting naar verwachting toenemen. Er dient ten allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen.

Bij het plaatsen van verlichting gelden de volgende uitgangspunten:

- Er wordt zo min mogelijk verlichting op de percelen aangebracht.
- Er wordt uitsluitend functionele verlichting aangebracht. Dus geen verlichting ter markering van bijzondere punten of ter versiering.
- Er komt geen (strooi)licht buiten de perceelsgrenzen.

Voorwaarden bij het plaatsen van verlichting:

- Alle armaturen zijn in de periode maart-november op tijd geschakeld en/of werken met een bewegingsensor.
- Lage (led) verlichting (max. 1,5 m hoog) om entree's te markeren is mogelijk, mits deze niet uitstraalt naar boven. Zie Figuur voor een voorbeeld.
- Verlichting is nooit hoger dan 4 meter.
- Alle verlichting wordt naar beneden gericht en gebruikt strooilicht-beperkende armaturen. Zie figuur 3 voor voorbeelden.



Figuur 3. Voorbeelden van verschillende type armaturen en plaatsingen.



Figuur 4 Voorbeeld geschikte verlichting

Conclusie: Negatieve effecten op vleermuizen worden niet verwacht mits rekening wordt gehouden met verlichting (in het bijzonder locatie 11). Indien er op te her te ontwikkelen erven schuren worden gesloopt is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.

5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Uit eerdere onderzoek is bekend dat het plangebied en de nabije omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van grondgebonden zoogdieren waaronder egel, konijn, haas, vos, ree, kleine marterachtigen, mol en algemene (spits) muizensoorten, tijdens het veldbezoek zijn haas, ree en konijn aangetroffen.

In de omgeving is eveneens het voorkomen van steenmarter (tabel 2), eekhoorn (tabel 2), veldspitsmuis (tabel 3) en das (tabel 3) bekend (*Eelerwoude 2008 zoogdiervereniging.nl*). Van das zijn meerdere sporen aangetroffen (burcht, graafputjes en wissels).

Das

Das heeft een kraamburcht aan de westkant van het plangebied, rondom deze burcht liggen meerdere burchten die minder intensief gebruikt worden (waarschijnlijk vluchtburchten (zie bijlage 1)). Met name het akkertje onder de kraamburcht wordt gezien het grote aantal sporen intensief gebruikt door das als foerageergebied. Maar ook de omliggende weilanden worden gezien een aantal sporen gebruikt als foerageergebied.

Veldspitsmuis

De omgeving van Holthone en Holthème is een bekend leefgebied voor de landelijk vrij zeldzame en strikt beschermde veldspitsmuis (*Gemeente Hardenberg 2004 / Snaak div. publicaties*). Binnen het projectgebied komt veel geschikt habitat voor in de vorm van een kleinschalig landschap met oude houtwallen, bomenrijen langs zandpaden, tuinen, ruigten, struweel en kruidenrijke akkers.

Eekhoorn

Van eekhoorn zijn enkele waarnemingen verspreid door het plangebied bekend (zoogdiervereniging), de potentieel te ontwikkelen kavels liggen allen in agrarisch landschap. Verblijfplaatsen van eekhoorn zijn ter hoogte van de ontwikkelen kavel niet aanwezig. Mogelijk maken de potentieel te ontwikkelen nieuwbouwkavel deel uit van het leefgebied van eekhoorn.

Steenmarter

Van steenmarter zijn enkele waarnemingen verspreid door het plangebied bekend (zoogdiervereniging en Eelerwoude 2008), de potentieel te ontwikkelen kavels liggen allen in agrarisch landschap. Verblijfplaatsen van steenmarter zijn ter hoogte van de ontwikkelen kavel niet aanwezig. Mogelijk heeft steenmarter wel een verblijfplaats op de her te ontwikkelen erven. Mogelijk maken de potentieel te ontwikkelen nieuwbouwkavel deel uit van het leefgebied van steenmarter.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten

geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Eekhoorn en steenmarter (tabel 2)

Mogelijk maken de ontwikkellocaties onderdeel uit van het leefgebied van steenmarter en eekhoorn. Voor eekhoorn en steenmarter geldt dat zich geen verblijfplaatsen van deze soorten ter hoogte en in de directe nabijheid van de potentieel te ontwikkelen locaties bevinden. Wel kan steenmarter een verblijfplaats hebben op de te herontwikkelen erven. Indien er schuren gesloopt worden op deze erven, is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van steenmarter noodzakelijk.

Veldspitsmuis (tabel 3)

Van de veldspitsmuis zijn in de omgeving van Holthone prooiresten van veldspitsmuis bekend in braakballen van kerkuil (*Snaak, 2008*). Dit indiceert dat de soort binnen het projectgebied voorkomt. Over het habitat van de veldspitsmuis is nog maar weinig bekend. Snaak concludeert dat de soort in diverse terreintypen wordt aangetroffen (jonge aanplant, overhoekjes, tuinen, bomenrijen langs zandwegen, berm etc.). Een 'steppeachtige gebied' met voldoende openheid in vegetatie en enige dynamiek lijken belangrijke factoren in het habitat van de soort, factoren die binnen de potentiële ontwikkellocaties niet aanwezig zijn. De ontwikkellocaties zijn alleen gelegen in intensief gebruikt agrarisch gebied (weiland en akkers) waar regelmatig werkzaamheden plaatsvinden. Gezien het voorkeursbiotoop van veldspitsmuis, wordt veldspitsmuis hier niet verwacht. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten op veldspitsmuis verwacht.

Das (tabel 3)

Das gebruikt het westelijk deel van de onderzoekslocaties als leefgebied. Hier zijn ook een kraamburcht en enkele (vlucht of bij) burchten gevonden. Met de realisatie van de potentiële nieuwbouwlocatie worden geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van das verwacht. De geplande woningbouwlocaties liggen op meer dan 250 meter van de burchten. Echter met de voorgenomen realisatie van de woningen (6 en 7) kunnen wel bestaande migratieroutes van das (gedeeltelijk) ongeschikt raken. Deze woningen liggen langs groenstructuren die waarschijnlijk door das gebruikt worden om van de kraamburcht naar de bij/vluchtburchten te komen. Negatieve effecten op das kunnen met de bouw van deze woningen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Nader onderzoek naar das is noodzakelijk om te bepalen hoe das het landschap gebruikt ter hoogte van de geplande woningen nummer 6 en 7.

Conclusie: Negatieve effecten op das kunnen met de bouw van deze woningen niet bij voorbaat uitgesloten worden. Nader onderzoek naar das is noodzakelijk om te bepalen hoe das het landschap gebruikt ter hoogte van de geplande woningen nummer 6 en 7. Indien er op de te herontwikkelen erven gebouwen gesloopt worden, is nader onderzoek naar steenmarter noodzakelijk.

5.3 Vogels

Alle vogels zijn als soort op een gelijke wijze beschermd in de Flora- en faunawet. Beleidsmatig heeft het Ministerie van Economische Zaken een onderverdeling gemaakt, gericht op de mate van verantwoording en afstemming van werkzaamheden versus het behoud van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit betreft:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Overige broedvogels

Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen nesten van overige vogels soms ook jaarrond beschermd zijn. Dit is met name aan de orde bij grote ontwikkelingen of zeer bijzondere locaties. In de regel is dit niet aan de orde en zijn de nesten van de vogels alleen beschermd als ze in gebruik zijn.

Voorkomen en functie

Het onderzoeksgebied is erg rijk aan broedvogels. Het gaat met name om soorten die gebonden zijn aan het kleinschalig agrarisch cultuurlandschap en bos. Tijdens onderzoek door Eelerwoude in 2008 zijn van tenminste 67 broedvogelsoorten territoria vastgesteld. Vermeldenswaardige soorten zijn o.a. appelvink, havik, ijsvogel, kwartel, kleine bonte specht, gele kwikstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, kerkuil, kneu, koekoek, matkop, patrijs, ringmus, spotvogel, steenuil, veldleeuwerik en wielewaal.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het onderzoeksgebied zijn diverse soorten bekend waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd is. Het gaat om buizerd, havik, sperwer, steenuil, kerkuil en huismus (Eelerwoude 2008).

Effecten en ontheffing

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nestlocaties het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk. Van buizerd, havik en sperwer zijn diverse horsten bekend uit het onderzoeksgebied (Eelerwoude 2008). Tijdens het veldbezoek zijn geen horsten aangetroffen op korte afstand van de ontwikkellocaties. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten op buizerd, havik en sperwer verwacht. De verblijfplaatsen blijven gehandhaafd, Tevens blijft

het plangebied geschikt als foerageergebied en is er ruim voldoende alternatief in de nabije omgeving.

Steenuil, kerkuil en huismus zijn bekend van diverse erven uit het onderzoeksgebied (Eelerwoude 2008). Met de voorgenomen realisatie van de potentiële nieuwbouwlocaties worden geen negatieve effecten op deze soorten verwacht. Er gaan met de nieuwbouw geen verblijfplaatsen verloren, tevens ontstaan door de bouw van bebouwing nieuwe potentiële nestlocaties voor deze soorten.

Op de 2 te herontwikkelen agrarische erven bevinden zich huismussen, tevens is een vaste rust- en verblijfplaats van steenuil bekend op het te her ontwikkelen bedrijf (nummer 2). Indien er op de erven schuren gesloopt worden dient er nader onderzoek naar huismus, steenuil en kerkuil uitgevoerd te worden.

Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. Indien er op te her te ontwikkelen erven schuren gesloopt worden dient er nader onderzoek naar huismus, steenuil en kerkuil uitgevoerd te worden.

5.4 Amfibieën en reptielen

Voorkomen en functie

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander, zullen het onderzoeksgebied gebruiken als landbiotoop en voortplantingsbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten.

Op circa 1 kilometer ten zuiden van het landgoed is een kleine populatie van de zeldzame en strikt beschermde knoflookpad aanwezig (*Crombaghs & Creemers, 2001 / Ottburg et al., 2005*). Van de soort zijn hier één tot vier roepende exemplaren in een poel aangetroffen in het Vechtdal. Binnen het projectgebied is in beperkte mate geschikt landhabitat voor knoflookpadden aanwezig. Geschikt voortplantingswater ontbreekt echter. Omdat de soort binnen 100 meter van het voortplantingshabitat blijft, kan hij in het plangebied worden uitgesloten.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn niet bekend uit het onderzoeksgebied. Ter hoogte van de potentiële (her)ontwikkellocaties ontbreekt geschikt biotoop voor reptielen zoals heideterreinen en venranden.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting mogelijk leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Reptielen worden niet verwacht ter hoogte van de potentiële (her)ontwikkellocaties. Negatieve effecten op reptielen worden uitgesloten.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor amfibieën en reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Vissen

Voorkomen en functie

Ter hoogte van de potentiële (her)ontwikkellocaties zijn geen waterelementen aanwezig. (beschermde) vissen worden niet verwacht.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten op beschermde vissen verwacht. Een ontheffing Flora- en faunawet is niet aan de orde.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde vissen niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

5.6 Beschermde soorten ongewervelden

Voorkomen en functie

Uit het bosgebied ten oosten van locaties 6 is een nesthoop van bosmier aangetroffen. De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen als heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat de projectlocatie voor deze soorten een functie vervuld.

Effecten en ontheffing

De nestlocatie van rode bosmier blijft behouden. Er worden geen effecten op beschermde soorten ongewervelden verwacht. Een ontheffing Flora- en faunawet is niet aan de orde.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6

CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van deze quickscan wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht. Beschermde (Flora- en faunawet) soorten worden wel verwacht.

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat in het onderzoeksgebied een potentiële habitat biedt voor een groot aantal beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde broedvogels, das, veldspitsmuis, steenmarter, eekhoorn en vleermuizen. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

6.1 Licht beschermde soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

6.2 Broedvogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

Indien er op te her te ontwikkelen erven schuren gesloopt worden dient er nader onderzoek naar huismus, steenuil en kerkuil uitgevoerd te worden.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

6.3 Vleermuizen

Ten aanzien van vleermuizen dient er rekening gehouden te worden met verlichting. Indien niet of nauwelijks verlichte landschapselementen (direct) verlicht worden, kunnen een ontheffing, aanvullende maatregelen of nader onderzoek noodzakelijk zijn. Dit geldt voornamelijk voor locatie 11, aangezien deze locatie langs een bouselement ligt met veel potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen, en in 2008 de indruk is verkregen dat hier een verblijfplaats van baardvleermuis aanwezig is.

Indien er op twee te herontwikkeling erven schuren gesloopt worden dient er nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen uitgevoerd te worden.

6.4 Grondgebonden zoogdieren

Negatieve effecten op das kunnen met de bouw van woningen (6 en 7) niet bij voorbaat uitgesloten worden. Nader onderzoek naar das is noodzakelijk om te bepalen hoe das het landschap gebruikt ter hoogte van de geplande woningen nummer 6 en 7. Indien er bebouwing gesloopt wordt is nader onderzoeken naar verblijfplaatsen van steenmarter noodzakelijk.

6.5 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels):
“ Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1 Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied. Zie bijlage 1 voor een toelichting ten aanzien van de zorgplicht

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Leefgebied en voortplantingsbiotoop	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	Eekhoorn	Mogelijke leefgebied	Geen	Nee	Zorgplicht
2	Steenmarter	Mogelijk verblijfplaatsen op de her te ontwikkelen erven	Onbekend	Nee	Bij sloop bebouwing nader onderzoek naar verblijfplaatsen van steenmarter
3	Das	Leefgebied	Mogelijk, ongeschikt raken migratieroute door ontwikkellocaties	Onbekend	Nader onderzoek, gebruik gebied door das
3	Vleermuizen	Leefgebied	onbekend	Nee, mits	Rekening houden met verlichting, bij sloop gebouwen nader onderzoek verblijfplaatsen
V	Vogels	Broedlocatie	Mogelijke verstoring	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht
V jaarrond	Vogels vaste broedlocaties	Broedlocatie	Mogelijk aantasting broedlocatie	Nee, mits	Bij sloop gebouwen, nader onderzoek verblijfplaatsen kerkuil, steenuil en huismus.

LITERATUURLIJST

- Bergmans, W. en A. Zuiderwijk (1986). *Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun Bedreiging*. Utrecht: KNNV.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (1992). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Utrecht: KNNV.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Eelerwoude 2009, *Flora en faunaonderzoek landgoed Grootte Scheere*
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdierverseniging, Arnhem.

Soortinformatie: - www.zoogdierverseniging.nl

- www.ravon.nl

Waarnemingen: - www.telmee.nl

BIJLAGE 1 DASSENBURCHTEN

